

[SELIM Column] The Ways to the Wealthy Nation

Sept. 23, 2016

Chang-Jin Kim

Some time ago, an economy documentary TV program, 'The Ways to the Wealthy Nation' has been aired. This program was to seek answers to the question of what are the key factors to determine the destiny of a nation, being wealthy or poor nation, in various angles.

This documentary was planned based on a book, [Why Nations Fail] by Daron Acemoglu, professor of Economics at MIT and James A. Robinson, professor of Government at Harvard University. The main contents and motif were taken from this book and it emphasizes that the key factors for the wealthy nation are 'institutions factor', not other geographic, people or weather factors.

"The key factors to the wealthy nation are institutions, and we found that many nations in poverty were not equipped with those institutions."

No nation of rich resources, racial differences or geographically advantageous positions could become wealthy nation, but those are institutions and the capabilities for actions to practice what make the nation become wealthy.

(Below is summarized based on the book 'The Ways to the Wealthy Nation' published by Gana Books which is written based on the story of the KBS special TV program, 'The Ways to the Wealthy Nation' aired.)

The authors emphasize on the theme in the documentary program that 'the wealth could be build up by active participations from the diverse members in it. In order to make it possible, inclusive political institutions with broad distribution of political power should be secured. The economy of the society where the political power is concentrated to minority and majority of people are isolated is supposed to lose its vitality.

Generally, it was figured out that the institutions are not sufficiently equipped in the societies where people are suffering from the polarization of the gap between the rich and the poor instead of equal distribution. The people with power monopolize the market with their power and money. Despite even being equipped with institutions, the equal distribution could not be realized in the society without the effectiveness of institutions.

'The real wealthy nation means the society where the economic growth and equal distribution is processed many people. In order to develop this society, the inclusive institutions in which the happiness of many people are pursued and the system in which the wealth could not be concentrated to small number of individuals are required, instead of the extractive institutions in which a small group of people exploit the other level of many people.'

In the documentary program, the border city of Nogales, which is located in the territory of U.S.A. and Mexico, was spotted as a crucial field case where the difference of the institutions created the gap of the rich and the poor. Originally it was same city, but after the America's purchase from Mexico in 1853, the residents of Nogales in Arizona, U.S.A. became American citizen and enjoy the benefit of welfare and education under the institutions in U.S.A., while the other area of the city remained in Sonora, Mexico, the residents are living in the city where the most of the people are poor except the small number of rich people like all other Mexicans. So it was concluded in the documentary program that the difference has come crucially from the difference of the institutions.

The other cases in most of the other countries in the world also show that the difference of the rich and the poor came from the difference of the institutions.

It is explained that many countries in Latin America are facing the difficult the economic situation because of the increased polarization of wealth as it is concentrated to small minority due to the serious level of corruptions. The historical background runs back to the period when the countries are conquered by Spain. The exploitation of the colonial institutions by Spain has been lasted and instilled into the whole societies, and this has affected society even these days. The corruptions spread all over and power, benefits concentrated to small minority make it difficult to build a society of collective power of people.

On the contrary, British pioneers have enforced the institutions to distribute the land equally to all members in America, in the New Continent. Accordingly, any early settlers could secure the wealth depending on their endeavor and efforts. This culture has lasted after the Independence of America and fostered the environments of doing the best as per the ability of the individuals. Ultimately, this has brought the whole community (the nation, so called as the United States) to the next level by themselves continually. And this has been settled as American Dream and now become a driving force for the growth of the Unites States.

The implementation of the inclusive and non-extractive employment institution is important to secure the equal opportunity to all members in the society economically. These days, the issues on regular, non-regular employment and issues on unemployment of young people as an extension of the regular, non-regular employment have become serious social problems. Everyone is aware of these issues and saying about those, but it is the current situation that no one brings the answers for the solutions.

What attracts our attention is a part-time work system in the Netherlands. Differently from ours Korea, the part-time work system in the Netherlands is the 'shortened working hour system of the regular employments', all other conditions are same with other regular employees. There's no differentiation not only in the basic conditions such as welfare benefits, but also other benefits such retirement pension benefits between the part-time employees and other regular employees other than working hours. This could be a solution idea to replace the non-regular employment system in Korea if each party takes one step back each. (This system is being introduced here as this could be taken as

an important reference, despite this could be realistically applied only after the other issues are solved first, or this could be environmentally impossible to be implemented due to many differences.)

In these respects, there is no big difference with the management of the organization in the company. The organization could keep growing continually when it is managed to minimize the shading area even though it is small part in the organization. All members will not spare any effort for the common goals and the organization will not fail to achieve the sustainable growth when the interest of the individual in the organization is matching with goal of the organization for the success and growth,

“No society can surely be flourishing and happy, of which the far greater part of the members are poor and miserable.”

Adam Smith, Scottish Economist in the 18th century

(Reference: 세림칼럼(웹진 No. 62) Sept. 12, 2016 ♣ 커뮤니티)

부국의 조건

김창진

일전에 경제다큐멘터리로 '부국의 조건'이라는 프로그램을 TV 방송에서 방영한 적이 있었는데, 부국과 빈국이라는 국가의 운명을 결정하는 요인이 무엇인가? 에 대하여 다양한 각도로 분석 진단해본 내용이었습니다.

다큐멘터리의 주요 내용은 미국 MIT 경제학과 대런 애쓰모글루 교수와 하버드대학 정치학과 제임스 A 로빈스 교수가 쓴 [국가는 왜 실패하는가]라는 저서를 모티브로 삼아 기획된 프로그램이었는데, 부국으로 가는 결정적인 요인은 지리적, 인종적, 기후적 조건이 아닌 바로 '제도적인 요인'에 있다고 강조하고 있습니다.

"부국으로 가는 결정적인 요인은 제도이며, 빈국으로 남아 있는 많은 나라들은 이러한 제도가 없었다"

자원이 많은 나라가 부국이 되는 것도 아니고, 인종적인 차이로 부국이 되는 것도 아니고, 나라의 위치가 지리적으로 요충지에 있다고 부국이 되는 것도 아니라고 말하고, 부국이 되기 위하여는 제도가 있어야 하며, 이를 실천할 실천력이 있어야 부국이 된다고 강조합니다.

(이하 내용은 KBS 경제대기획 '부국의 조건' 방영 내용을 가나출판사 발행 '부국의 조건'으로 출판된 내용을 중심으로 정리한 것입니다)

다큐멘터리 내용 전체를 관통하는 주제로 저자들이 강조하고자 한 것은, '부는 다양한 주체들의 활발한 참여를 통해 획득할 수 있는 것이었다. 이를 가능하게 하기 위해서는 폭넓은 분배가 동반된 포용적 정치제도의 확립이 필요하다. 권력이나 부가 소수에게만 집중되고 다수가 소외되는 사회의 경제는 활력을 잃게 된다.'

'힘있는 자들이 권력과 돈으로 시장을 독점하여 공평한 분배대신 극단적인 빈부 격차로 양극화에 시달리는 사회는 대체로 제도적인 장치가 미약했다. 혹은 나름 제도적 장치가 있어도 실효성이 없으면 공평한 분배가 이루어지는 사회를 구현할 수 없었다.'

'진정한 부국은 사회 전체의 경제성장을 이루며 다수에게 공평한 분배가 돌아가는 사회를 일컫는다. 이러한 사회를 만들기 위해서는 일부 계층만을 위해 다른 계층을 착취하는 제도가 아니라, 다수의 행복을 추구하는 포용적 제도와 소수에게 부가 집중되지 않는 장치가 필요하다'

다큐에서는 가장먼저 미국과 멕시코 국경도시 '노갈레스'를 예로 들면서 제도의 차이가 빈부의 차이를 가르는 결정적인 현장의 사례로 지목했다. 원래 같은 도시였지만 1853 년 미국이 멕시코로부터 일부 매입한 이후 미국 애리조나주에 속하게 된 노갈레스는 미국의 제도를 따라 복지와 교육의 혜택을 받아 부유한 미국시민으로 살고, 반대편의 멕시코 소노라주에 속한 노갈레스는 다른 모든 멕시코인들처럼 소수의 부자들외에는 대부분의 가난한 사람들로 구성된 도시에서 살고 있습니다. 이 차이를 본 다크에서는 결정적으로 제도의 차이에 기인한다고 결론 내리고 있습니다.

지구촌 다른 대부분 나라의 사례도 제도의 차이가 빈부의 차이를 가른다는 것을 보여 주고 있습니다.

중남미 여러국가가 현재 경제가 어려운 것이 여러 이유가 부정부패로 소수 특권층에게 부가 집중되어 부의 양극화가 심화된 때문이라고 진단하고 있습니다. 이러한 이유도 그 뿌리는 멀리 스페인 정복시절부터 거슬러 올라가, 스페인에 의하여 시작된 착취의 식민지 제도가 사회 전반에 스며들어 있어 결국은 현재까지 영향을 미치게 되어 부패가 만연하고 소수에게 권력과 이익이 집중되어 모든 국민이 힘이 결집되는 사회가 되기 힘든다는 것입니다.

반대로 미국의 경우 초기 영국 개척자들이 신대륙에서 모든 구성원들에게 공평하게 토지를 나누어주는 제도를 시행하여 초기 정착민들은 누구나 자신의 노력여하에 따라 부를 획득할 수 있도록 했고, 이러한 문화는 미국 독립 후에도 지속되어, 모든 국민이 본인의 능력에 따라 최선을 다할 수 있는 여건이 마련됨으로 인해 공동체 전체(미국이라는 나라)는 스스로 발전을 지속하게 되었고, 이는 아메리칸 드림으로 정착되어 미국 발전의 원동력이 되었습니다.

구성원 모두가 경제적으로 공평한 기회를 가지려면 우선 가능한 많은 사람을 포용할 수 있고 소외됨이 없는 고용제도가 중요하다고 말합니다. 우리나라도 고용부문에 대하여 정규직과 비정규직의 문제, 그 연장선상에서 청년실업문제 등이 많은 문제로 대두되고 있습니다. 누구나 그렇게 알고 말하고 있지만 어느 누구도 시원하고 정확한 해답을 내놓지 못하고 있는 것이 현재의 상태입니다.

다큐멘터리 내용 중 고용 부문에 대하여 눈길을 끄는 부분이 네덜란드의 파트타임근로제도를 소개하고 있는데, 이 제도는 우리나라와 달리 네덜란드의 파트타임 근로제도는 '단축된 정규근로제도'로 근로시간 외에 모든 것이 정규근로자와 같다고 합니다. 복리제도 같은 기본적인 대우뿐만 아니라 퇴직연금제도 등도 차별이 없다고 합니다. 각 진영이 서로 약간씩만 양보한다면 우리나라의 비정규근로제도를 대체할 수 있는 묘안이 될 수 있겠다는 생각도 들었습니다. (물론 현실적으로 다른 여러 요소들을 선결적으로 개선 후에 적용 가능 할 수 도 있고, 환경적으로 다름이 많을 수 있어 불가할 수도 있겠지만 중요 참고의 대상이라 생각되어 소개드립니다)

기업 경영에서도 그러한 점에 있어서 다르지 않다 생각합니다. 회사 조직에 있어서 작은 부분이라도 그늘진 부분이 최소한이 되도록 회사를 경영한다면 그 조직은 계속 발전하리라 생각합니다. 구성원 모두가 그 조직의 성공과 발전에 이해가 같기 때문에 모든 구성원이 같은 방향으로 노력을 아끼지 않을 것이고, 그런 조직은 지속적 성장할 수밖에 없을 것입니다.

“국민 대다수가 가난한 나라를 부국이라 할 수 없다”

애담스미스, 18 세기 영국 경제학자